

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Obec Krchleby
Krchleby 32
517 41 Kostelec nad Orlicí

Krchleby, 19. července 2026

Věc: Účetní zachycení korekce odpisů / oprávek dlouhodobého majetku obce

Vážení,

tímto se na Obec Krchleby jako povinný subjekt obracím se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Současně sděluji, že ve věcech týkajících se činnosti obce, jejího hospodaření, nakládání s majetkem a kontroly veřejných prostředků budu nadále využívat především písemnou a přezkoumatelnou formu komunikace, zejména postup podle zákona č. 106/1999 Sb.

K tomuto postupu mě vede dosavadní průběh veřejných zasedání zastupitelstva a způsob komunikace obce k věcným dotazům občanů.

Veřejných zasedání zastupitelstva se účastním především za účelem získávání informací o činnosti obce a výkonu veřejné kontroly nakládání s veřejnými prostředky. Plně respektuji právo ostatních občanů vyjadřovat odlišné názory. Za problematické však považuji situace, kdy se diskuse namísto věcné roviny přesouvá k osobnímu hodnocení, zpochybňování nebo veřejné dehonestaci osob, které zastávají odlišný názor či uplatňují svá zákonná práva.

Za zvláště závažné považuji, že vedení zastupitelstva dlouhodobě nezajišťuje důstojný a věcný průběh jednání a osobní útoky vůči občanům nejsou účinně korigovány. Opakovaně dochází k situacím, kdy jsou dehonestující projevy ponechávány bez odpovídající reakce, případně se do obdobného způsobu komunikace sami představitelé obce zapojují.

Tento dlouhodobý trend vyvrcholil na posledním veřejném zasedání zastupitelstva dne 9. července 2026, kde jsem byla spolu se svým partnerem označena výrazem „svině“. Občan není povinen vystavovat se osobním urážkám pouze proto, že žádá informace, zajímá se o hospodaření obce nebo vyjadřuje odlišný názor.

Za významné považuji také veřejné vyjádření starosty na zasedání zastupitelstva dne 17. března 2026, které jsem vnímala jako jednoznačné negativní vymezení vůči mé osobě. Vzhledem k tomu, že z tohoto vyjádření bylo zřejmé, že osobní kontakt se mnou není žádoucí, považuji za rozumné přesunout komunikaci do písemné, evidované a přezkoumatelné roviny, která umožňuje soustředit se na věcný obsah dotazů a odpovědí bez zbytečných osobních střetů a emocí.

Písemná forma současně zajišťuje přesný a přezkoumatelný záznam komunikace a předchází případným sporům o její obsah či průběh.

Současně odmítám, aby využívání práv garantovaných zákonem č. 106/1999 Sb. bylo označováno za kverulantství, osobní útok či jinou formu nátlaku vůči představitelům obce. Jedná se o standardní výkon práva občana na informace o fungování samosprávy a nakládání s veřejnými prostředky a v současné situaci také o nejspolehlivější způsob, jak získat požadované informace a odpovědi na své dotazy.

Výše uvedené skutečnosti uvádím výhradně jako vysvětlení důvodů, pro které volím písemnou, evidovanou a přezkoumatelnou formu komunikace. Předmětem této žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. jsou níže uvedené konkrétní dotazy týkající se účetního zachycení korekce odpisů / oprávek dlouhodobého majetku obce, a to v rozsahu, v jakém jsou zachyceny v účetních záznamech, účetních dokladech, interních podkladech obce, zápisech, příloze účetní závěrky, podkladech pro přezkoumání hospodaření nebo jiné dokumentaci obce.

Žádám proto o poskytnutí konkrétních písemných informací k níže uvedeným otázkám, které navazují na mnou již dříve vznesené dotazy k významné meziroční změně výše odpisů obce. Při porovnání výkazu zisku a ztráty za rok 2025 a rok 2024 vyplývá, že odpisy za rok 2025 činily 343,7 tis. Kč, zatímco za rok 2024 činily 879,6 tis. Kč. Jedná se tedy o pokles přibližně o 536 tis. Kč, což vzhledem k velikosti obce a charakteru jejího majetku považuji za významnou meziroční změnu.

Na tuto skutečnost jsem se dotazovala již na veřejném zasedání zastupitelstva konaném dne 17. 3. 2026, na kterém byl projednáván závěrečný účet obce za rok 2025, účetní závěrka obce za rok 2025 a související účetní výkazy, a znovu dne 9. 7. 2026. Bylo mi sděleno pouze stručné vysvětlení, že se jednalo o „korekci“ související s přechodem na jiný účetní software v roce 2012.

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vzhledem k tomu, že mi nebylo umožněno položit navazující dotazy v potřebném rozsahu, vznáším je nyní v plném znění písemně prostřednictvím této žádosti. Skutečnost, že níže uvedené dotazy byly již písemně předloženy v rámci veřejného zasedání zastupitelstva konaného dne 9. 7. 2026, nemění nic na tom, že je tímto z důvodu procesní jistoty, jednoznačné evidence, archivace a zajištění písemné a přezkoumatelné odpovědi uplatňuji výslovně jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.:

1. Čeho se uvedená „korekce“ konkrétně týkala?

Tedy zda šlo o korekci odpisů, opravek, pořizovací ceny majetku, zařazení majetku, vyřazení majetku, analytického členění, odpisového plánu, nebo jinou účetní skutečnost.

2. V jakém účetním pojetí byla korekce provedena?

Žádám o sdělení, zda se jednalo o:

- opravu chyby minulých účetních období,
- změnu účetního odhadu,
- změnu odpisového plánu,
- vyřazení nebo přeúčtování dlouhodobého majetku,
- změnu zařazení konkrétního majetku,
- doúčtování / odúčtování opravek,
- nebo jiný účetní postup.

3. Proč byla korekce provedena právě v roce 2025?

Žádám o sdělení, kdy byla zjištěna skutečnost, která ke korekci vedla, a zda se týkala roku 2025, nebo předchozích účetních období.

4. Jaký byl konkrétní účetní dopad korekce?

Žádám o uvedení částky, účetních účtů, kterých se korekce týkala, a jejího dopadu na:

- odpisy,
- oprávky,
- účetní hodnotu dlouhodobého majetku,
- výsledek hospodaření roku 2025.

5. Kterého majetku nebo skupiny majetku se korekce týkala?

Pokud se jednalo o konkrétní majetkové položky, žádám o jejich identifikaci alespoň v rozsahu: druh majetku, pořizovací hodnota, zůstatková cena, výše opravek před a po korekci.

6. Byla tato korekce popsána v příloze účetní závěrky za rok 2025?

Pokud ano, žádám o uvedení konkrétní části přílohy, ve které je tato skutečnost vysvětlena.

7. Byla korekce projednána finančním výborem?

Pokud ano, žádám o sdělení data projednání a závěru finančního výboru. Pokud projednána nebyla, žádám o sdělení důvodu, vzhledem k tomu, že se jedná o významnou meziroční změnu účetních údajů.

8. Byla tato skutečnost předmětem přezkoumání hospodaření obce za rok 2025?

Pokud ano, žádám o sdělení, zda byla kontrolorovi / přezkoumávajícímu orgánu předložena a s jakým závěrem byla posouzena.

Pokud by obec měla za to, že některou část žádosti nelze vyřídit poskytnutím informace, žádám o vydání rozhodnutí v příslušné části žádosti v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

S pozdravem

Ivana Urbanová
Krchleby 9
517 41 Kostelec nad Orlicí